



SZP-ET/213/2020

Złotów, dnia 10 lipca 2020 r.

Do wiadomości uczestników postępowania
Dotyczy postępowania nr 20/ZP/2020

Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie informuje o wpłynięciu zapytań dotyczących prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oznaczonego symbolem 20/ZP/2020 na „Świadczenie usług w zakresie transportu wewnątrzszpitalnego dla Szpitala Powiatowego im. A. Sokołowskiego w Złotowie”.

Pytanie 1. Czy w zakres przedmiotowego zamówienia ma wchodzić samodzielny transport pacjentów lub pomoc personelowi medycznemu w transporcie pacjentów przez pracowników wykonawcy?

Odpowiedź: W zakres przedmiotowego zamówienia w zależności od zaistniałej sytuacji wchodzi zarówno samodzielny transport pacjentów jak i pomoc personelowi medycznemu w transporcie pacjentów przez pracowników wykonawcy.

Pytanie 2. W nawiązaniu do stanowiska wydanego przez Ministerstwo Finansów INTERPRETACJA OGÓLNA RP z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie zakresu zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221), tj. zwolnienia od podatku usług w zakresie opieki medycznej, służących profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawy towarów i świadczenia usług ściśle z tymi usługami związanych, świadczonych na rzecz podmiotów leczniczych na terenie ich zakładów leczniczych, w których wykonywana jest działalność lecznicza prosimy o odpowiedź prosimy o JASNĄ i KONKRETNĄ odpowiedź, czy w przedmiotowym postępowaniu występują czynności będące w ścisłym związku z usługami z usługami medycznymi służącymi profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia podlegające zwolnieniu z podatku VAT ?

Jeżeli tak – prosimy:

- określić ich procentowy udział w całej wartości zamówienia (przykładowo: nie więcej niż 50% wartości całkowitej zamówienia netto). Zaznaczyć należy, że w dniu 20.10.2011 r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę w sprawie III CZP 52/11 dotyczącą stawki podatku VAT. Z uzasadnieniem tej uchwały wynika, że nie jest obojętne jaką stawkę podatku VAT przyjął w swej ofercie wykonawca. W ocenie Sądu Najwyższego zamawiający ma obowiązek badać poprawność złożonych ofert także pod kątem wysokości stawki podatku VAT. Ze względu na zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji oferty złożone w postępowaniu muszą być porównywalne, a więc obliczone z zastosowaniem tych samych reguł. Stawka podatku VAT zastosowana do ceny netto jest zaś istotnym elementem kalkulacji ceny oferty. Żaden z wykonawców – z uwagi na to, że to Zamawiający jest gospodarzem postępowania, który najlepiej potrafi zdefiniować i ocenić własne potrzeby w zakresie ilościowym i jakościowym – nie potrafi samodzielnie w sposób niebudzący wątpliwości określić zakresu procentowego usług, co do których zastosowanie ma stawka

VAT „zwolniona”. Dla oceny tego rzeczywistego stanu rzecz niezbędną jest zatem aktywna współpraca Zamawiającego polegająca na wskazaniu wykonawcom tejże informacji. Określenie przez Zamawiającego zakresu procentowego usług objętych zwolnioną stawką podatku od towarów i usług (jeżeli występują) jest także w interesie samego Zamawiającego. W przypadku pozostawienia dowolności w tym zakresie wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia publicznego i poprzez nie umieszczenie pozycji z cenami netto i stawką podatku VAT w formularzu ofertowym - w przypadku dokonania przez wykonawcę błędnej samodzielnej oceny w zakresie zakresu usług objętych przedmiotem zamówienia korzystających ze zwolnienia od podatku od towarów i usług, reperkusje prawnopodatkowe i karne mogą dotknąć także samego zamawiającego. Wystawioną bowiem przez wykonawcę fakturę VAT, z błędnie ustalonym przez wykonawcę samodzielnie zakresem opodatkowania w zakresie podatku od towarów i usług, przyjmuje Zamawiający, który następnie dokonuje jej zaksięgowania i realizacji. Powyższa hipotetyczna sytuacja może zaś wyczerpywać znamiona przestępstwa skarbowego określonego w art. 62 kodeksu karnego skarbowego, który stanowi, że:

„§ 1. Kto wbrew obowiązкови nie wystawia faktury lub rachunku, wystawia je w sposób wadliwy albo odmawia ich wydania, podlega karze grzywny do 180 stawek dziennych.

§ 2. Kto fakturę lub rachunek wystawia w sposób nierzetelny albo takim dokumentem się posługuje, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od roku, albo obu tym karom łącznie.

§ 2a. Kto fakturę lub rachunek wystawia w sposób nierzetelny albo takim dokumentem się posługuje, a kwota podatku wynikająca z faktury albo suma kwot podatku wynikających z faktur jest małej wartości, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie”.

Dokumentem nierzetelnym w rozumieniu kodeksu karnego skarbowego jest zaś dokument prowadzony niezgodnie ze stanem rzeczywistym (art. 52 § 2 k.k.s.).

Odpowiedź: Wykonawca z opisu przedmiotu zamówienia zna poszczególne czynności wchodzące w skła przedmiotowej usługi w związku z czym to na wykonawcy jako profesjonalnym podmiocie spoczywa obowiązek określenia prawidłowej stawki vat.

Pytanie 3. Wnosimy o dodanie do treści siwz badania podstawy wykluczenia wykonawcy określonej w art. 24 ust. 5 **pkt 2 i 4** ustawy Prawo zamówień publicznych (a nie tylko art. 24 ust. 5 pkt. 1 i 8). Z dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy. Zamawiający będący szpitalem w szczególności powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyka sanitarno-epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki (w drastycznych przypadkach nawet konieczność odwołania planowanych operacji lub zabiegów medycznych) może narazić szpital na poważne konsekwencje. Zamawiający - jako gospodarz postępowania - powinien zapewnić sobie jak najszerzy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 4. Czy w kryterium: *Liczba osób zatrudnionych do realizacji przedmiotu zamówienia na umowę o pracę* - „L” – Zamawiający ma na myśli założenie 1osoba = 1pełen etat na umowę o pracę ?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie ze SIWZ

Pytanie 5. Prosimy podać planowaną datę rozpoczęcia świadczenia przedmiotowej usługi.

Odpowiedź: Zamawiający planuje rozpocząć świadczenie usługi będącej przedmiotem zamówienia w III kwartale br. Zamawiający zmierza zawrzeć umowę na świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia na okres 6 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.

Pytanie 6. Czy przedmiotowe zamówienie będzie trwać 6 mies. od 01 sierpnia 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.? Czy wykonawcy mają wliczyć w cenę ofertową wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę za miesiąc styczeń ?

Odpowiedź: zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5. Zamawiający nie potwierdza powyższej daty. Rozdział VI. SIWZ „Termin wykonania zamówienia. Zamawiający zmierza zawrzeć umowę na świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia na okres 6 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.”

Pytanie 7. Umowa §5 ust. 5 – wnosimy o usunięcie **ustępu 5**, ponieważ jego treść jest niezgodna z przepisami prawa, które Zamawiający także winien przestrzegać, a co za tym idzie nie może w treści umowy przetargowej umieszczać zapisów z nimi sprzecznych. Ponadto zgodnie z prawem Zamawiający nie może ingerować w sposób współpracy wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oraz na gruncie art. 23 ust. 4 Pzp nie ma uprawnień do narzucania wykonawcom formy organizacyjno-prawnej działania. Obecne brzmienie umowy w tej kwestii pozostaje w sprzeczności także z art. 106 b ust. 1 pkt. 1 w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług. Lider konsorcjum (będący stroną umowy) i np. członek konsorcjum (także będący stroną umowy) mogą mieć różne uprawnienia do wystawienia odrębnych faktur na zadania przewidziane umową i opisem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8. Gdzie znajduje się pomieszczenie gospodarcze (socjalne) wymienione na str. 28 siwz i jaki ma metraż?

Odpowiedź: Pomieszczenia rozmieszczone są w różnych budynkach na terenie Szpitala. Zabudowa pawilonowa. Na etapie podpisywania umowy zostanie wskazane pomieszczenie gospodarcze (socjalne) dla pracowników Wykonawcy.

Pytanie 9. Pytanie dot. §22 umowy, Zamawiający podaje, iż *zastrzega sobie prawo do jednorazowego przedłużenia niniejszej umowy na okres do 60 dni, na obowiązujących w umowie warunkach.*

Jeżeli w/w przedłużenie dotyczyć będzie roku 2021 czy Zamawiający dokona stosowanej waloryzacji wynagrodzenia o wzrost kosztów minimalnego wynagrodzenia w roku 2021 za okres 60 dni ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona waloryzacji wynagrodzenia o wzrost kosztów minimalnego wynagrodzenia. Umowa zostanie zawarta na okres krótszy niż 12 miesięcy.

Sporządzono w 1 egz.:

1. adresat (strona internetowa, zakładka zamówienia publiczne: szpital.zlotow.pl)

2. a/a

Sporządził: Bożena Michałek – Specjalista ds. zamówień publicznych, Dział Techniczno-Administracyjny, tel. 67 263 22 33 wew. 329, fax. 672635878, e-mail: przetargi@szpital.zlotow.pl

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Exploatacyjnych
dr n. społ. Marcin Druszcz

